

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II° SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 640 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1I2020/1208"

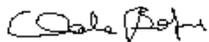
Il sottoscritto Prof.Claudio Borghi in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° __1 (uno)__ Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 17 Novembre 2020

Prof. Claudio Borghi.



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°-SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 640 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1I2020/1208.

VERBALE N. 2

Alle ore __11.00__ del giorno __17 Novembre 2020__ si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Raffaele Antonelli Incalzi-Presidente
- Prof. Claudio Borghi-Segretario Verbalizzante
- Prof. Raffaele Marfella-Membro

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza con modalità TEAMS.

In particolare, risulta che:

- il prof. Antonelli Incalzi è collegato in videoconferenza presso il Campus Biomedico di Roma indirizzo di posta elettronica r.antonelli@unicampus.it
- il prof. Borghi è collegato in videoconferenza presso la Università degli studi di Bologna, indirizzo di posta elettronica claudio.borghi@unibo.it
- il prof. Marfella è collegato in videoconferenza presso la Università della Campania "Luigi Vanvitelli" indirizzo di posta elettronica raffaele.marfella@unicampania.it

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure in data 05/11/2020.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione.

Risultano candidati alla presente procedura (in ordine alfabetico):

- 1) Forti Paola
- 2) Gramenzi Annagiulia
- 3) Granito Alessandro

Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione prende atto della rinuncia formale a partecipare alla presenta procedura di valutazione comparativa del candidato Alessandro Granito che ha comunicato la sua volontà in data 13/11/2020 nei termini e nelle modalità previste dalla legge. La rinuncia è stata regolarmente protocollata dall'Ufficio Concorsi Docenti di UNIBO e quindi il candidato non dovrà essere sottoposto a valutazione comparativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

- 1._Paola Forti
- 2._Annagiulia Gramenzi

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una

scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO_Forti Paola

Dalla scheda di valutazione allegata (allegato 1) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 78,9

CANDIDATO_Gramenzi Annagiulia

Dalla scheda di valutazione allegata (allegato 2) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 74,7

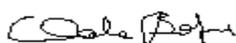
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- Forti Paola
- Gramenzi Annagiulia

La seduta si chiude alle ore 13.20

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Claudio Borghi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna, 17 Novembre 2020



Firmato Prof.

Presente in videoconferenza il Prof. Raffaele Antonelli incalzi collegato da Campus Biomedico di Roma indirizzo di posta elettronica r.antonelli@unicampus.it

Presente in videoconferenza il Prof. Raffaele Marfella collegato da Università della Campania "Luigi Vanvitelli" indirizzo di posta elettronica raffaele.marfella@unicampania.it

Allegato 2

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD BANDITA CON DR n. 640 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1I2020/1208.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

CANDIDATO: ANNAGIULIA GRAMENZI

Allegato al verbale della I^a seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max.20	Punti Candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - 5 o più di 5 attività: punti 5 - 4 attività: punti 4 - 3 attività: punti 3 - 2 attività: punti 2 - 1 attività: punti 1 La candidata dichiara responsabilità di uno studio internazionale, il coordinamento di uno studio italiano, la partecipazione a diversi studi multicentrici e la partecipazione al comitato editoriale di una rivista	Max 5 punti sulla categoria	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La candidata dichiara di aver ricevuto un premio per la ricerca ALT nel 1991.	Max 2 punti sulla categoria	1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La candidata dichiara di aver partecipato come relatrice a 3 convegni di interesse internazionale	Max 3 punti sulla categoria	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La produzione scientifica verrà valutata sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento: <ul style="list-style-type: none">• numero totale delle citazioni;• numero medio di citazioni per pubblicazione;• "impact factor" totale;	Max 10 punti sulla categoria	9

<ul style="list-style-type: none"> • "impact factor" medio per pubblicazione; • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). <p>La produzione scientifica della candidata è iniziata nel 1989 ed è continuativa fino al 2020. La candidata presenta N. 88 pubblicazioni scientifiche e aggiunge N. 16 pubblicazioni in cui è membro del gruppo di ricerca. Totale: 104</p> <p>Valore degli indicatori (dichiarati dalla candidata):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. totale citazioni: 3263 - N. medio delle citazioni per pubblicazione: 31,04 - Impact factor totale: ca. 600 - Impact factor medio/pubblicazione: 6,97 - H-index Scopus: 31 		
---	--	--

Tabella B - Pubblicazioni (Punti attribuibili max. 40)

Publicazioni presentate e valutate	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; suddividendo i lavori in 4 classi di merito mediante la suddivisione in percentili di IF (ref. Subject Category del Journal Citation Reports di Web of Knowledge)	Apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione suddividendo i lavori in 3 fasce:	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento:	Congruità con il SSD.	Punti candidato
	<ul style="list-style-type: none"> • quartile 1 (81-100) punti 0.5 • quartile 2 (61-80) punti 0.4 • quartile 3 (41-60) punti 0.3 • quartile 4 (0-40) punti 0.2 	<ul style="list-style-type: none"> • primo nome, ultimo nome, corresponding author = 0.5 punti • secondo nome = 0.3 punti • altra posizione = 0.1 punto 	<ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione 	<ul style="list-style-type: none"> - Pubblicazione congrua SSD e criteri specifici = 0.50 punti - Pubblicazione congrua solo SSD = 0.25 punti 	
Cardiovasc Intervent Radiol 2020	0.3	0.3	0	0.5	1.1
Clin Gastroenterol Hepatol 2019	0.5	0.3	0.1	0.5	1.4
Br J Cancer 2016	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8

Liver Int 2015	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Dig Liver Dis 2013	0.4	0.5	0.1	0.5	1.5
Dig Liver Dis 2013	0.4	0.5	0.1	0.5	1.5
J Viral Hepat 2011	0.4	0.5	0.5	0.5	1.9
Dig Liver Dis 2011	0.4	0.5	0.5	0.5	1.9
J Hepatol 2010	0.5	0.1	0.5	0.5	1.6
Gut 2010	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
J Viral Hepatol 2010	0.4	0.5	0.5	0.5	1.9
World J Gastroenterol 2009	0.4	0.5	0.1	0.5	1.5
J Gastroenterol 2007	0.5	0.5	0.2	0.5	1.7
Gut 2007	0.5	0.1	0.5	0.5	1.6
Aliment Pharmacol Ther 2006	0.5	0.5	0.5	0.5	2
J Viral Hepat 2005	0.4	0.5	0.5	0.5	1.9
Arch Intern Med 2003	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
Gut 2001	0.5	0.5	0.5	0.5	2
J Hepatol 1999	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
Br Med J 1990	0.5	0.5	0.5	0.5	2
					34.7

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 50.7/60 punti

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 1 per attività certificata dall'ente responsabile</i></p> <p>La candidata non riporta di aver svolto incarichi specifici secondo la definizione sopra riportata</p>	Max 5 punti sulla categoria	0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti al settore MED-09 e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel periodo 2015-2019</p> <p><i>Max punti 5 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 3 per ogni modulo in cui si è avuta la responsabilità</i></p> <p>La candidata dichiara per il succitato periodo di aver assunto la responsabilità di un corso di Corso di laurea in Scienze Infermieristiche (5 punti) e di 2 moduli in una Scuola di specializzazione medica (6 punti). La candidata dichiara inoltre altri insegnamenti in diversi corsi di laurea, ma non attinenti alla disciplina della valutazione comparativa in esame</p>	Max 20 punti sulla categoria	11
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea e dottorato seguite in prima persona</i></p> <ul style="list-style-type: none">- > 5 tesi = 3 punti- 3-5 tesi = 2 punti- 1-2 tesi = 1 punto <p><i>Max punti 2 per ogni seminario/esercitazione documentata</i></p> <ul style="list-style-type: none">- > 5 attività = 2 punti- 1-5 attività = 1 punto <p>La candidata dichiara di essere stata relatrice o correlatrice in N. 13 tesi di laurea ed N. 8 tesi di dottorato. La candidata dichiara di aver tenuto seminari in 3 A.A., e di avere seguito attività di tutoraggio.</p>	Max 5 punti sulla categoria	5

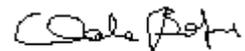
Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>Attività clinico assistenziali in ambito medico e inerenti il SSD oggetto della presenta valutazione</p> <p>Punteggio attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none">- 10 o più di 10 anni di attività = punti 8	Max 8 punti sulla categoria	8

<ul style="list-style-type: none"> - Tra 5 e 9 anni di attività = punti 4 - Da 1 a 4 anni di attività = punti 2 <p>Attività clinico-assistenziali svolte in settori di area medica, ma diversi da quello oggetto della presente valutazione saranno presi in considerazione con una valutazione per al 25%</p> <p><i>La candidata dichiara di essere equiparata per l'attività assistenziale a dirigente medico dal dicembre 2001: 19 anni = punti 8</i></p>		
Responsabilità di programma o di struttura assistenziale	Max 2 punti sulla categoria	0
<i>La candidata non risulta responsabile di programma o di struttura</i>		

Somma dei punteggi attribuiti dalla commissione alla candidata Annagiulia Gramenzi: 74,7

Prof. Claudio Borghi



Allegato 1

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD BANDITA CON DR n. 640 del 03/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1I2020/1208.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

CANDIDATO: PAOLA FORTI

Allegato al verbale della I^ seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max.20	Punti Candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - 5 o più di 5 attività: punti 5 - 4 attività: punti 4 - 3 attività: punti 3 - 2 attività: punti 2 - 1 attività: punti 1 La candidata dichiara di essere stata responsabile di un Progetto Giovani Ricercatori finanziato da MIUR nel 2000. La candidata dichiara inoltre partecipazione a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (6), seppure senza ruoli di direzione o coordinamento. Non riporta partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 5 punti sulla categoria	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La candidata dichiara di aver ricevuto 2 borse di studio nel 1995 e nel 2001	Max 2 punti sulla categoria	1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La candidata dichiara di aver partecipato come relatrice a 2 convegni di interesse internazionale	Max 3 punti sulla categoria	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La produzione scientifica verrà valutata sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento: <ul style="list-style-type: none">• numero totale delle citazioni;• numero medio di citazioni per pubblicazione;• "impact factor" totale;• "impact factor" medio per pubblicazione;	Max 10 punti sulla categoria	10

<ul style="list-style-type: none"> combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). <p>La produzione scientifica della candidata è iniziata nel 1989 ed è continuativa fino al 2020. La candidata presenta N. 129 pubblicazioni scientifiche indicizzate, di cui 100 con impact factor.</p> <p>Valore degli indicatori (dichiarati dalla candidata):</p> <ul style="list-style-type: none"> N. totale citazioni: 5901 N. medio delle citazioni per pubblicazione: 45.74 Impact factor totale: 445 Impact factor medio/pubblicazione: 4,492 H-index Scopus: 38 		
--	--	--

Tabella B - Pubblicazioni (Punti attribuibili max. 40)

Pubblicazioni presentate e valutate	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; suddividendo i lavori in 4 classi di merito mediante la suddivisione in percentili di IF (ref. Subject Category del Journal Citation Reports di Web of Knowledge)	Apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione suddividendo i lavori in 3 fasce:	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento:	Congruità con il SSD.	Punti candidato
	<ul style="list-style-type: none"> quartile 1 (81-100) punti 0.5 quartile 2 (61-80) punti 0.4 quartile 3 (41-60) punti 0.3 quartile 4 (0-40) punti 0.2 	<ul style="list-style-type: none"> primo nome, ultimo nome, corresponding author = 0.5 punti secondo nome = 0.3 punti altra posizione = 0.1 punto 	<ul style="list-style-type: none"> numero medio di citazioni per pubblicazione 	<ul style="list-style-type: none"> Pubblicazione congrua SSD e criteri specifici = 0.50 punti Pubblicazione congrua solo SSD = 0.25 punti 	
BMJ Open Diabetes Res Care, 2020	0.3	0.5	0.1	0.5	1.4
Diab Res Clin Pract 2020	0.4	0.5	0	0.5	1.4
Arch Phys Med Rehabil 2018	0.3	0.5	0.2	0.5	1.5
Cerebrovasc Dis	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8

2016					
Brain Behav 2016	0.3	0.5	0.3	0.5	1.6
Exp Gerontol 2015	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
J Nutr Health Aging 2014	0.3	0.5	0.3	0.5	1.6
Gerontology 2014	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
Neurology 2014	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Eur J Clin Invest 2012	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
Rejuvenation Res 2012	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
Gerontology 2012	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
Arch Gerontol Geriatr 2012	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
Dement Geriatr Cognit Disord 2010	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
Dement Geriatr Cognit Disord 2010	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
J Am Geriatr Soc 2010	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Arch Gerontol Geriatr 2010	0.3	0.5	0.5	0.5	1.8
Am J Clin Nutr 2008	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
Neurology 2008	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
Diabetes Care 2006	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
					34.9

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = **_51.9/60 punti_**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 1 per attività certificata dall'ente responsabile</i></p> <p>La candidata riporta di aver svolto attività di Segretario della Scuola di Specializzazione in Geriatria dal 2007 al 2016</p>	Max 5 punti sulla categoria	1

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti al settore MED-09 e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel periodo 2015-2019</p> <p><i>Max punti 5 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 3 per ogni modulo in cui si è avuta la responsabilità</i></p> <p>La candidata dichiara per il succitato periodo di aver assunto la responsabilità di un insegnamento nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia (5 punti) e di 3 moduli in una Scuola di specializzazione medica (9 punti)</p>	Max 20 punti sulla categoria	14
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea e dottorato seguite in prima persona</i></p> <ul style="list-style-type: none">- > 5 tesi = 3 punti- 3-5 tesi = 2 punti- 1-2 tesi = 1 punto <p><i>Max punti 2 per ogni seminario/esercitazione documentata</i></p> <ul style="list-style-type: none">- > 5 attività = 2 punti- 1-5 attività = 1 punto <p>La candidata dichiara di essere stata relatrice in N. 22 tesi di laurea ed N. 4 tesi di specializzazione. La candidata dichiara di avere eseguito attività di tutoraggio.</p>	Max 5 punti sulla categoria	4

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>Attività clinico assistenziali in ambito medico e inerenti il SSD oggetto della presenta valutazione</p> <p>Punteggio attribuito:</p> <ul style="list-style-type: none">- 10 o più di 10 anni di attività = punti 8- Tra 5 e 9 anni di attività = punti 4	Max 8 punti sulla categoria	8

<p>- Da 1 a 4 anni di attività = punti 2</p> <p>Attività clinico-assistenziali svolte in settori di area medica, ma diversi da quello oggetto della presente valutazione saranno presi in considerazione con una valutazione per al 25%</p> <p><i>La candidata dichiara di essere equiparata per l'attività assistenziale a dirigente medico dal Novembre 2006: 14 anni = punti 8</i></p>		
<p>Responsabilità di programma o di struttura assistenziale</p>	<p>Max 2 punti sulla categoria</p>	
<p><i>La candidata non risulta responsabile di programma o di struttura</i></p>		<p>0</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla commissione alla candidata Forti Paola: 78,9

Prof.Claudio Borghi

